



Federaal Agentschap
voor de Veiligheid
van de Voedselketen

Bestuur Laboratoria

Business case niet-geautoriseerde GGO

Bij firma X wordt een partij diervoeder bemonsterd voor de bepaling van de aan- of afwezigheid van GGO's (genetisch gemodificeerde organismen). Het staal wordt doorgestuurd naar labo A voor analyse.

Dit labo meldt een niet-conform resultaat met de vermelding dat de aanwezigheid van een GGO merker niet kan verklaard worden door de aanwezigheid van een geautoriseerde GGO.

De partij wordt in beslag genomen en dit gedurende 19 dagen.

Bij verder onderzoek worden er in het monster geen niet-geautoriseerde GGO's aangetoond maar blijkt dat de aanwezigheid van die merker kan verklaard worden door contaminatie met een virus dat kan voorkomen in dit type materiaal.

Aangezien de partij in beslag genomen was op basis van een foutief analyseresultaat, dient de firma een schadeclaim in bij het FAVV. Deze claim wordt verhaald op het labo dat verantwoordelijk is voor het foutieve resultaat.

Disclaimer:

Deze informatie is gebaseerd op gedeeltelijk waargebeurde feiten waarin fictieve personages opgenomen werden. Onder geen enkele omstandigheid is het FAVV verantwoordelijk of aansprakelijk, direct of indirect, voor enig verlies of schade die is veroorzaakt of beweerd te zijn veroorzaakt ten gevolge van deze business case



Agence fédérale
pour la Sécurité
de la Chaîne alimentaire

Administration des Laboratoires

Business case OGM non autorisé

Un lot d'aliments pour animaux provenant de la firme X est échantillonné en vue de déterminer s'il contient ou non des OGM (organismes génétiquement modifiés). L'échantillon est envoyé au laboratoire A pour analyse.

Ce laboratoire communique un résultat non conforme en mentionnant la présence d'un marqueur OGM qui ne peut être expliqué par la présence d'un OGM autorisé.

Le lot est placé sous saisie et ce pendant 19 jours.

Les analyses complémentaires démontrent l'absence d'OGM non autorisés dans l'échantillon mais mettent en avant que la présence du marqueur peut s'expliquer par la contamination par un virus susceptible de survenir dans ce type de produit.

Vu que le lot avait été placé sous saisie sur base d'un résultat d'analyse erroné, la firme introduit une demande en dommages et intérêts auprès de l'AFSCA. Cette demande est répercutée sur le laboratoire responsable du résultat incorrect.

Disclaimer:

Ces informations sont basées sur des faits partiellement réels faisant intervenir des personnages fictifs. L'AFSCA ne peut en aucune circonstance être déclarée directement ou indirectement responsable de toute perte ou dommage causé ou prétendument causé par le présent business case.